

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI
FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: OKTF-KP/8558-5/2016.
Ügyintéző: Simon Orsolya

Tárgy: Az "AVAR AJKA" Városgazdálkodási és
Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság részére
OKTF-KP/9249-3/2016. iktatószámon kiadott
minősítési engedély meghosszabbítása

HATÁROZAT

I.

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség), mint hatáskörrel rendelkező első fokú környezetvédelmi hatóság az "AVAR AJKA" Városgazdálkodási és Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8400 Ajka, Szent I. u. I/a.; KÜJ: 100305834, cégjegyzékszám: 19-09-501224, adószám: 11325479-2-19, statisztikai számjel: 11325479-3821-572-19, nyilvántartási szám: MIN_042/2015.- a továbbiakban: Közszolgáltató) részére OKTF-KP/9249-3/2016. iktatószámon kiadott A/II. minősítési osztályra vonatkozó minősítési engedély (a továbbiakban: Engedély) hatályát

az alábbiak szerint meghosszabbítja:

Az Engedély jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 36. hónap utolsó napjáig hatályos.

Jelen minősítési engedély hatályának meghosszabbítása iránti eljárásában a Főfelügyelőség megállapította, hogy 264.000,- Ft, azaz kétszázhatvannégyezer forint összegű eljárási költség merült fel, amelyet Közszolgáltató megfizetett.

Az Engedély és jelen határozat a továbbiakban együttesen érvényesek.

II.

A határozat ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a Főfelügyelőséghez a közléstől számított 30 napon belül 3 példányban benyújtott, és a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett keresettel lehet kérni. A bírósági felülvizsgálat illetéke 30.000,- Ft, amelynek viseléséről az eljáró bíróság a döntésében rendelkezik. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Az ügyfél a tárgyalás tartását a keresetlevélben, illetve az alperesi ellenkérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti.

INDOKOLÁS

A Főfelügyelőség OKTF-KP/12289-8/2015. iktatószámú határozatával (a továbbiakban: Határozat) Közszolgáltatót A/II. minősítési osztályba sorolta és részére hulladékgazdálkodási közszolgáltatói tevékenység végzésére vonatkozó minősítési engedélyt adott ki.

Közszolgáltató 2016. augusztus 22. napján az OKTF-KP/12289-8/2015. iktatószámú, A/II. minősítési osztályra vonatkozó minősítési engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelmet nyújtott be a Főfelügyelőségre.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Mtv.) 13. § (1) bekezdése alapján:

„A kérelmező a minősítési engedély hatályának lejártá előtti legkésőbb 90 nappal benyújtott kérelmével kezdeményezheti a minősítési engedély hatályának meghosszabbítását. A minősítési engedély hatályának meghosszabbításáról szóló határozat jogerőre emelkedéséig a kérelmező a hatályos – korábbi – minősítési engedély alapján végezheti a tevékenységét.”

A Főfelügyelőség megállapította, hogy Közzolgáltató az Mtv. 13. § (1) bekezdésében foglalt határidő megtartásával kezdeményezte a minősítési engedély időbeli hatályának meghosszabbítását.

A Főfelügyelőség a kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy Közzolgáltatónak az OKTF-KP/12289-8/2015. iktatószámú minősítési engedélyében foglaltakhoz képest a hulladékgazdálkodási engedélyeinek, valamint telephelyeinek környezetvédelmi területi jeleinek tekintetében változás történt, ezért a Főfelügyelőség a minősítési engedély adatváltozásával kapcsolatos eljárásra irányuló kérelem benyújtására hívta fel Közzolgáltatót.

Közzolgáltató 2016. szeptember 12-én érkezett beadványában a hulladékgazdálkodási tevékenységét érintő adataiban történő változás miatti adatváltozás bejelentést tett Közzolgáltató hulladékgazdálkodási engedélyei, valamint a telephelyek környezetvédelmi területi jelének változása tekintetében.

Az Mtv. 17. § (2) bekezdése alapján a Főfelügyelőség az OKTF-KP/9249-3/2016. iktatószámú minősítési engedély (a továbbiakban: Engedély) kiadásával egyidejűleg az OKTF-KP/12289-8/2015. iktatószámú minősítési engedélyt visszavonta.

Közzolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítése iránti eljárásokért, valamint az igazgatási jellegű szolgáltatásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 71/2013. (VIII. 15.) VM rendelet 1. mellékletének 3. pontjában meghatározott – II. minősítési fokozatra vonatkozó minősítési engedély meghosszabbítás iránti kérelem esetén szükséges – 264.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Főfelügyelőség a minősítési engedély hatályának meghosszabbítása iránti eljárás során megállapította, hogy a minősítési engedély kiállításának alapjául szolgáló feltételeknek Közzolgáltató megfelel, valamint a környezetirányítási programban foglaltakat megfelelően végrehajtja.

A Főfelügyelőség megállapította, hogy az Engedély meghosszabbításának akadálya nincs, ezért a fentiekre tekintettel Közzolgáltató kérelmére az Engedély hatályát az Mtv. 13. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint meghosszabbította.

Az Mtv. 13. § (2) bekezdése szerint:

„Ha a minősítő a minősítési engedély hatályának meghosszabbítása iránti eljárásban megállapítja, hogy a minősítési engedély kiállításának alapjául szolgáló feltételeknek a kérelmező megfelel, a környezetirányítási programban foglaltakat megfelelően végrehajtja, a 9. § (3) bekezdésében meghatározott időpont figyelembevételével meghosszabbítja a minősítési engedély hatályát.”

A határozat rendelkező részének I. pontjában foglalt időbeli hatály az Mtv. 9. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

Közzolgáltató köteles a minősítési engedély kiállításának alapjául szolgáló feltételeknek az engedély időbeli hatálya alatt folyamatosan megfelelni, így köteles a minősítési engedélyben feltüntetett, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásba bevont hulladékok típusára és mennyiségére vonatkozó feltételeket folyamatosan biztosítani, valamint a minősítési fokozatához szükséges többletkövetelményeknek maradéktalanul megfelelni.

Ha Közzolgáltató az engedélyezett tevékenységét az engedély hatályának lejártát követően is folytatni kívánja, akkor az Mtv. 13. § (1) bekezdése alapján a minősítési engedély hatályának lejártá előtti legkésőbb

90 nappal benyújtott kérelmével kezdeményezheti a minősítési engedély hatályának meghosszabbítását. A minősítési engedély hatályának meghosszabbításáról szóló határozat jogerőre emelkedéséig a kérelmező a hatályos – korábbi – minősítési engedély alapján végezheti a tevékenységét.

A Főfelügyelőség Közszolgáltatót a Határozat kiadásakor MIN_042/2015. számon nyilvántartásba vette.

A Főfelügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 2. §-án és a 10. § f) pontján alapul.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 153. § 2. pontja alapján eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A fentiek értelmében a Főfelügyelőség az eljárási költségről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Főfelügyelőség a minősítési engedély hatályának meghosszabbításáról a Ht. 62. § (2) bekezdése és az Mtv. 13. § (2) bekezdése, valamint a 17. § (1) bekezdése alapján rendelkezett, figyelemmel a Ket. 71. § (1) bekezdésben és 72. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A jogorvoslatra történő felhívás a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés g) pontja, 5. § (2) és (3) bekezdése, a Ket. 100. § (1) bekezdés e) pontja és (2) bekezdése, 109. § (1) bekezdés a) pontjában, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. §-ban foglaltakon alapul.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése állapítja meg, hatáskörét a Pp. 22. § (2) bekezdése.

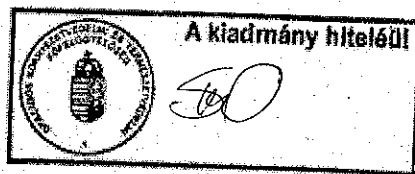
A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) bekezdése határozza meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Pp. 338. §-án alapul.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 43. § (3) bekezdése állapítja meg. Az illeték feljegyzéséről az Itv. 59. § (1) bekezdése, illetve a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

E határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdés alapján a közléssel jogerős.

Budapest, 2016. 11. 03.



Búsi Lajos
főigazgató megbízásából

dr. Dobrai Balázs s.k.
főosztályvezető

Címzettek:

1. "AVAR AJKA" Nonprofit Kft. (8400 Ajka, Szent I. u. I/a., szucs.karoly@avarajkakft.hu)
2. Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (HK)
3. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK)
4. Környezetvédelmi hatóságként eljáró kormányhivatal (HK)
5. HNYR
6. Irattár

